



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO SOKAK j.d.o.o., Vinkovci, Ante Starčevića 54A, OIB: 62287928766, 16. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO SOKAK j.d.o.o., Vinkovci, Ante Starčevića 54A, OIB: 62287928766.

II - Stečajnim upraviteljem imenuje se Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO SOKAK j.d.o.o., Vinkovci, Ante Starčevića 54A, OIB: 62287928766.

IV - Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V - Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa upisat će se u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VI - Nalaže se stečajnom upravitelju izvršiti pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika u skladu s odredbama Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19 i 114/22) i o tome u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, izvijestiti sud.

### Obrazloženje

1. FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO SOKAK j.d.o.o. Vinkovci, Ante Starčevića 54 A, OIB 62287928766.

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 17. svibnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 13.209,70 eur.

3. Temeljem prijedloga sud je pokrenuo prethodni postupak rješenjem posl. br. St-324/2024-3 od 22. svibnja 2024., odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Tomislava Đuričina iz Varaždina sa zadatkom utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine kao i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Na ročište koje je održano 2. srpnja 2024. nije pristupila uredno pozvana zakonska zastupnica dužnika dok je privremeni stečajni upravitelj na ročištu podnio zatraženo izvješće koje je ranije dostavio u podnesku od 24. lipnja 2024. koje je bilo objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

5. U izvješću navodi da je zakonska zastupnica bila nedostupna jer nije mogao doći do podataka o njenom boravištu dok je od knjigovodstvenog servisa koji je za dužnika vodio poslovne knjige obaviješten da je nakon raskida ugovora sva dokumentacija predana zakonskoj zastupnici. Navodi da je obišao i registrirano sjedište dužnika gdje se u zakupljenom prostoru obavljala registrirana djelatnost, a obilaskom nekretnine utvrdio je da ne postoji istaknuta tvrtka s nazivom dužnika niti tragova bilo kakve imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu, da je društvo dužnika osnovano 27. listopada 2022. te se poslovanje odvijalo samo do kraja te godine jer tijekom 2023. nije bilo aktivnosti. Stoga je podatke prikupljao na temelju javno objavljenog financijskog izvješća za 2022. temeljem kojeg je utvrdio da dužnik u poslovnim knjigama od imovine evidentira postrojenje i opremu u iznosu 756,39 eur te alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u iznosu 445,82 eur i potraživanja od kupaca i Države u iznosu 540,06 eur dok je prema ishodenom uvjerenju o vlasništvu vozila utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila u evidenciji

registracije cestovnih vozila. S obzirom da u dostupnoj računovodstvenoj dokumentaciji nije pronašao podatke o postojanju bilo kakve imovine čija vrijednost se evidentira u financijskom izvješću ocijenio je da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka, a ukoliko bi navedena imovina u stvarnosti i postojala, ocjenjuje da je njezina tržišna vrijednost značajno manja u odnosu na iskazanu koja je evidentirana u iznosu nabavne vrijednosti pa je iz tih razloga predložio sudu postupiti po čl. 132 SZ-a.

6. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: izvadak iz sudskog registra, podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje sa stanjem na dan donošenja ovog rješenja koji su pribavljeni službenim putem preko aplikacije e-Blokade, uvjerenje o vlasništvu vozila CVH STP Varaždin Klasa: 034-03/24-01/18040, Urbroj: 251-763-122/1552-24-2 od 16. lipnja 2024. i godišnji financijski izvještaj za 2022.

7. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje koje od Zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

8. Prema odredbi čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Kako iz priloženog Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje kojeg je sud pribavio po službenoj dužnosti uvidom u aplikaciju e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu od 13.963,21 eur, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a.

10. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

11. Iz podataka koje je pribavio privremeni stečajni upravitelj, a koje podatke je provjerio i ovaj Sud po službenoj dužnosti uvidom u Zajednički informacijski sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske dok iz uvjerenja CVH STP Varaždin od 16. lipnja 2024. proizlazi da u evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

12. Iz javno objavljenog godišnjeg financijskog izvještaja za 2022. te izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik u svojim poslovnim knjigama evidentira dugotrajnu imovinu koju čine postrojenje i oprema u vrijednosti 756,39 eur, alati, pogonski inventar i transportna imovina u vrijednosti 445,82 eur te kratkotrajnu imovinu koja se sastoji od nenaplaćenih potraživanja od kupaca i Države u iznosu 540,06 eur.

13. Budući privremeni stečajni upravitelj nije ostvario kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika čije boravište nije poznato, a kojoj je predana u posjed sva poslovna dokumentacija iz knjigovodstvenog servisa koji je za dužnika obavljao računovodstvene poslove te da nije pronašao niti jednu knjigovodstvenu ispravu kao dokaz o postojanju kakve materijalne imovine koja se evidentira u zadnjem financijskom izvješću, da je obilaskom registriranog sjedišta dužnika utvrdio da nema istaknute tvrtke niti tragova bilo kakve imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu, a kako evidentirana potraživanja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju treba naplatiti i u slučaju osporavanja utužiti, a za vođenje sudskih postupaka radi njihove naplate ne postoje financijska sredstva kojima bi se postupci mogli financirati, sud zaključuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

14. Iz navedenih razloga, sud je rješenjem poslovni br.: 324/2024-9 od 4. srpnja 2024. pozvao zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu 2.610,00 eur. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 4. srpnja 2024., a u roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa suda.

15. Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga propisanog čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 istog Zakona.

16. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st. 2 SZ-a, s obzirom da je Tomislav Đuričin u prethodnom postupku imao ulogu privremenog stečajnog upravitelja.

U Slavonskom Brodu 16. listopada 2024.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč. post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-3086d-dee8c**

Kontrolni broj: **0c9e4-a12d5-b5999**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.